



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0476/16-11
Датум: 20.10.2017. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Сафета Тафиловића, [REDACTED] Црквине, дана 20.10.2017. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Сафет Тафиловић, директор Основне школе "Алекса Шантић" Црквине, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је у својству директора ове школе потписао Анекс бр. 1. заведен у наведеној школи под бр. 894/2014 од 29.08.2014. године Уговора о раду бр. 191/1 од 30.12.2009. године, на основу којег је његова сестра, Нусрета Муратовић, за којом је престала потреба за радом у 2014. години, распоређена са радног места куvara на радно места хигијеничара у наведеној школи, почев од 01.09.2014. године, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
"АЛЕКСА ШАНТИЋ" ЦРКВИНЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику општине Тутин".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Сафет Тафиловић.

Образложење

Против Сафета Тафиловића, директора Основне школе "Алекса Шантић" Црквине (у даљем тексту: Школа), на основу пријаве, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције потписао Анекс бр. 1. заведен у наведеној школи под бр. 894/2014 од 29.08.2014. године Уговора о раду бр. 191/1 од 30.12.2009. године, на основу којег је његова сестра, Нусрета Муратовић, за којом је престала

потреба за радом у 2014. години, распоређена са радног места куvara са пуним радним временом на радно места хигијеничара са пуним радним временом у наведеној школи, почев од 01.09.2014. године, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је Нусрета Муратовић 30.12.2009. године, за време мандата директора Хајрадина Селимовића, примљена у радни однос у Школи на неодређено време на радно место куvara у Школи. Навео је да је именована, видевши да ће постати технолошки вишак, поднела захтев синдикату ове школе ради регулисања њеног статуса, те да је наведени синдикат донео одлуку да пре него што се појави технолошки вишак именована задржи радно место и да се распореди на упражњено радно место хигијеничара. Даље је навео да је поступио по одлуци синдиката Школе, па је Нусрету Муратовић распоредио на радно место хигијеничара, јер се ради о затеченом раднику који има преко тридесет година радног стажа и која за два месеца стиче право на старосну пензију, а не о запошљавању новог радника без конкурса или преузимањем. Навео је да је свестан ситуације да му је именована сестра, те да је са њим повезано лице, и да није сам учествовао у доношењу одлуке, већ је на њу утицао синдикат Школе, чији је именована члан, а који се придржавао Закона о раду, и да није злоупотребио своју јавну функцију.

Увидом у допис Школе бр. 1459/2016 од 28.07.2016. године утврђено је да је Сафет Тафиловић у периоду од 15.09.2011. године до 21.09.2015. године вршио јавну функцију директора Школе, да је од 23.05.2016. године до 01.07.2016. године вршио јавну функцију в.д. директора Школе, као и да је од 01.07.2016. године поново директор Школе.

Увидом у Анекс бр. 1. у Школи заведен под бр. 894/2014 од 29.08.2014. године, који је потписао Сафет Тафиловић у својству директора Школе, утврђено је да је овим анексом измењен Уговор о раду бр. 191/1 од 30.12.2009. године и да је на основу овог анекса уговора његова сестра, Нусрета Муратовић, за којом је престала потреба за радом у 2014. години, распоређена са радног места куvara са пуним радним временом на радно место хигијеничара у Школи са пуним радним временом, почев од 01.09.2014. године.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у побочној линији закључно са другим степеном сродства, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, Нусрета Муратовић је са Сафетом Тафиловићем повезано лице, с обзиром на то да му је сестра.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана,

писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11 и 55/13), који је важио у време када је именовани потписао неведени анекс уговора о раду, прописано је да директор руководи радом установе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, притом, у односу на директора школе повезано лице, постоји однос зависности, због чега је именовани закључивањем анекса уговора о раду са својом сестром, довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је, као директор Школе, на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио анекс уговора о раду на основу којег је његова сестра, за којом је престала потреба за радом, распоређена са радног места куvara на радно место хигијеничара у Школи, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретной ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Сафета Тафиловића, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да је Нусрета Муратовић примљена у радни однос у Школи пре него што је изабран за директора Школе, и да је именовану распоредио на друго радно место поступајући по одлуци синдиката Школе, с обзиром на то да је именовани током вршења наведене јавне функције потписао анекс уговора о раду, којим је своју сестру Нусрету Муратовић, за којом је престала потреба за радом, распоредио на друго радно место у Школи, чиме се нашао у сукобу интереса, при чему није од значаја чињеница да је наведени анекс уговора потписао поступајући у складу са одлуком синдиката, јер, у складу са одредбом чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања, директор одлучује о правима и обавезама запослених. Осим тога, Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање од одговорности функционера који се налази у ситуацији сукоба интереса.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Сафет Тафиловић током вршења наведене јавне функције закључио анекс уговора о раду, којим је омогућио стицање погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Сафету Тафиловићу,
- архиви



WWW.CINS.TV